

Urgency of Survival and Urgency of Meaning: A Comparative Study of Carmen Martín Gaité and Malika Mokeddem

DERKAoui Fouzia ¹, NOURINE ELAID Lahouaria ²

¹Universidad de Mostaganem, Algeria. Email : fderkaoui@yahoo.fr

² Universidad de Orán 2, Algeria

Received: 21/08/2025 ; Accepted: 25/04/2026 ; Published: 27/05/2026

Abstract

This article offers a comparative analysis of *Entre visillos* by Carmen Martín Gaité and *L'interdite* by Malika Mokeddem, examining the concept of “writing of urgency” across two distinct socio-historical contexts: Francoist Spain and 1990s Algeria. Drawing on a comparative methodology that combines close reading, sociocriticism, and geocriticism, the study investigates the interplay between body, space, and discourse in the construction of female subjectivity. The findings reveal that, despite contextual differences, both works articulate convergent structures of domination through the regulation of female bodies and spatial access. The article redefines “writing of urgency” as an aesthetic category, distinguishing between urgency of survival, linked to contexts of explicit violence, and urgency of meaning, associated with forms of silent oppression. This dual framework expands the analytical scope of the concept and enables a transcontextual reading of female resistance. Ultimately, the study highlights literature as a privileged site of symbolic resistance and the reconfiguration of female subjectivity.

Key words: Writing of Urgency, Women's Issues, Space, Body, Francoism, The Dark Decade, Comparative Literature.

Resumen

Este artículo ofrece un análisis comparativo de “Entre visillos”, de Carmen Martín Gaité, y “L'interdite”, de Malika Mokeddem, en el que se examina el concepto de «escritura de urgencia» en dos contextos sociohistóricos distintos: la España franquista y la Argelia de los años noventa. Basándose en una metodología comparativa que combina la lectura atenta, la sociocrítica y la geocrítica, el estudio investiga la interacción entre el cuerpo, el espacio y el discurso en la construcción de la subjetividad femenina. Los resultados revelan que, a pesar de las diferencias contextuales, ambas obras articulan estructuras convergentes de dominación a través de la regulación de los cuerpos femeninos y el acceso al espacio.

Este artículo redefine la «escritura de la urgencia» como una categoría estética, distinguiendo entre la urgencia de la supervivencia, vinculada a contextos de violencia explícita, y la urgencia del significado, asociada a formas de opresión silenciosa. Este doble marco amplía el alcance analítico del concepto y permite una lectura transcontextual de la resistencia femenina. En última instancia, el estudio destaca la literatura como un espacio privilegiado de resistencia simbólica y de reconfiguración de la subjetividad femenina.

Palabras clave: Escritura de la urgencia, Condición femenina, Espacio, Cuerpo, Franquismo, Década negra, Literatura comparada

Introducción

A lo largo del siglo XX, la literatura se consolidó como un espacio fundamental para la expresión de las realidades sociales y políticas, configurando un universo creativo tan rico como heterogéneo. En este marco, la escritura femenina ha cobrado una relevancia singular, no solo por su facultad para representar la condición de la mujer, sino también por su papel en la construcción de una voz crítica frente a las estructuras de poder dominantes, tal como lo plantea Elaine Showalter (1977), quien subraya la necesidad de analizar la literatura escrita por mujeres como un campo autónomo de producción simbólica.

El presente trabajo se propone analizar dos obras emblemáticas: *Entre visillos*, de Carmen Martín Gaité, y *L'interdite*, de Malika Mokeddem. Pese a inscribirse en contextos históricos y culturales distantes, ambas autoras articulan su narrativa en torno a la exploración del universo femenino y la denuncia de los mecanismos de control social que constriñen la libertad de las mujeres, en línea con lo que Simone de Beauvoir (1949) identifica como la construcción social de la mujer como “otro”.

Por un lado, *Entre visillos* retrata la sociedad española de los años 50 bajo el régimen franquista, una época definida por la rigidez de las normas morales y la presión constante sobre el comportamiento femenino. Por otro lado, *L'interdite* refleja la realidad de la Argelia de los años 90 —la denominada “década negra”—, marcada por la violencia, la exclusión y el ascenso del fundamentalismo religioso, contexto en el que, como señalan diversos estudios sobre la literatura magrebí contemporánea (Bonn & Boualit, 1999), la escritura se convierte en un espacio de denuncia urgente.

Ante esta divergencia contextual, surge la interrogante central de nuestra investigación: ¿pueden estas dos obras considerarse manifestaciones de una misma “escritura de la urgencia”? Entendemos por “escritura de la urgencia” una forma de expresión literaria que emana de la necesidad de denunciar una realidad opresiva y de restituir la palabra a los sujetos marginados. Esta noción dialoga con los planteamientos de Michel Foucault (1975) sobre las relaciones entre poder, discurso y control de los cuerpos, así como con la perspectiva de Bertrand Westphal (2007) acerca del papel del espacio en la configuración de las dinámicas sociales.

Nuestra hipótesis sostiene que, si bien la naturaleza de dicha urgencia difiere siendo una urgencia de supervivencia en el caso de Mokeddem y una urgencia de sentido en el de Martín Gaité—, ambas obras despliegan estrategias estéticas comparables que funcionan como formas de resistencia frente a los mecanismos de dominación.

Para demostrarlo, adoptamos una metodología comparativa centrada en el análisis de la simbología del cuerpo, la construcción del espacio y las estrategias narrativas, apoyándonos en herramientas provenientes de la crítica feminista y la sociocrítica.

1. Marco teórico

Para profundizar en el análisis de las dos obras, resulta necesario apoyarse en un marco teórico que permita comprender la relación entre literatura, poder y representación de la mujer. En este

sentido, el presente trabajo articula tres ejes principales: la escritura de la urgencia como forma estética, la gynecrítica y la relación entre espacio, cuerpo y poder.

1.1. La escritura de la urgencia como estética

La noción de “escritura de la urgencia” ha sido generalmente asociada a contextos de crisis, conflicto o violencia. Sin embargo, en este trabajo proponemos ampliar esta definición, considerando que la urgencia no se limita únicamente a una situación histórica extrema, sino que también puede manifestarse como una forma de tensión interna dentro del propio texto literario.

En este sentido, la urgencia no debe entenderse solo como una reacción a la realidad, sino como una forma estética que influye en la estructura narrativa, el ritmo del relato y la construcción de los personajes. Tal como sugieren los estudios sobre literatura comprometida, la escritura puede convertirse en un espacio de intervención simbólica frente a situaciones de dominación. Así, mientras que en *L'interdite* la urgencia se vincula con una situación de violencia explícita y amenaza directa, en *Entre visillos* se manifiesta de forma más sutil, a través de una sensación de estancamiento, repetición y ausencia de horizonte.

1.2. Gynecrítica y construcción de la voz femenina

Para analizar la representación de la mujer en ambas obras, recurrimos a la gynecrítica desarrollada por Elaine Showalter (1977), que propone estudiar la literatura escrita por mujeres como un campo autónomo, con sus propias estructuras, temas y formas de expresión.

Desde esta perspectiva, no se trata únicamente de observar cómo se representa a la mujer, sino de analizar cómo las autoras construyen una voz femenina propia, capaz de cuestionar los modelos dominantes.

En el caso de Carmen Martín Gaité, esta voz se construye a través de lo cotidiano, de los diálogos aparentemente simples y de la observación de la vida diaria, lo que permite revelar de manera indirecta las limitaciones impuestas a las mujeres. En cambio, en la obra de Malika Mokeddem, la voz narrativa se caracteriza por una mayor tensión discursiva, vinculada a la experiencia del conflicto, del exilio y de la ruptura con el entorno social.

1.3. Espacio, cuerpo y poder

El análisis del espacio y del cuerpo en las dos obras se apoya en los planteamientos de Michel Foucault (1975), quien destaca cómo el poder se ejerce a través del control de los cuerpos y de la regulación de los comportamientos, así como en la perspectiva de Bertrand Westphal (2007), que subraya el papel del espacio en la construcción de las relaciones sociales.

En *Entre visillos*, el espacio doméstico funciona como un lugar de control indirecto, donde las normas sociales se interiorizan progresivamente hasta convertirse en hábitos. Por el contrario, en *L'interdite*, el espacio aparece marcado por la exclusión y el peligro, especialmente en lo que respecta a la presencia femenina en el espacio público.

En ambos casos, el cuerpo femenino se convierte en un lugar de regulación social, donde se inscriben las normas, las prohibiciones y las expectativas impuestas por la sociedad.

2. Corpus y metodología

El presente estudio se sustenta en el análisis comparativo de dos obras literarias cardinales de la segunda mitad del siglo XX: *Entre visillos*, de Carmen Martín Gaité, y *L'interdite*, de Malika Mokeddem.

2.1. Presentación del corpus

La selección de este corpus obedece a criterios de transversalidad temática y pertinencia comparativa. En primer lugar, ambas novelas convergen en la representación de la condición femenina dentro de sociedades regidas por dispositivos de control social altamente restrictivos. En segundo lugar, permiten establecer un diálogo entre dos escenarios históricos divergentes —la España de posguerra bajo el régimen franquista y la Argelia de los años 90 durante la denominada “década negra”—, identificando estructuras de dominación patriarcal y política que operan, aunque en contextos distintos, según lógicas comparables.

Mientras que en *Entre visillos* la trama se despliega en una ciudad de provincias bajo un panoptismo social, donde la vigilancia colectiva a través de cualquier conato de emancipación, en *L'interdite* la experiencia de Sultana cristaliza la tensión de un regreso al origen en un contexto marcado por la violencia fundamentalista. En este sentido, ambas obras permiten analizar la relación entre género, espacio y poder desde perspectivas complementarias: una basada en la interiorización de la norma social y otra en la imposición explícita de la restricción.

3.2. Metodología

Para abordar la problemática planteada, se adopta una metodología interdisciplinar que articula distintos enfoques analíticos complementarios.

En primer lugar, se recurre al análisis microtextual (*close reading*), que permite examinar de manera detallada los elementos constitutivos del discurso narrativo —lenguaje, focalización, ritmo y recursos estilísticos— con el fin de identificar cómo se codifica la “escritura de la urgencia” en la materialidad del texto.

En segundo lugar, se incorpora un enfoque geocrítico y espacial, en línea con los planteamientos de Bertrand Westphal (2007), para analizar la configuración simbólica del espacio, particularmente la tensión entre lo público y lo privado, entendida tanto como instrumento de control como espacio potencial de resistencia.

Asimismo, el análisis se inscribe en una perspectiva sociocrítica de inspiración foucaultiana, considerando el texto literario como un producto en tensión con su contexto histórico y social. En este marco, se movilizan las categorías de poder, discurso y control de los cuerpos desarrolladas por Michel Foucault (1975), lo que permite examinar la forma en que los mecanismos de dominación se inscriben en las prácticas sociales y en la representación literaria. Finalmente, el estudio se sitúa dentro de los estudios comparados, evitando toda equivalencia reductora entre los contextos analizados y privilegiando, en su lugar, la identificación de convergencias estructurales y divergencias contextuales en la representación de la resistencia femenina.

3. Contextos históricos y literarios

3.1. España franquista y la regulación social de la mujer

El universo de *Entrevisillos* se enmarca en la España de la posguerra bajo el régimen franquista, un periodo dominado por un modelo social profundamente conservador que relegaba a la mujer a un papel estrictamente doméstico y subordinado. Este andamiaje ideológico se sostenía sobre una amalgama de valores tradicionales, moral católica y normativas sociales que delimitaban de forma estricta el comportamiento femenino.

Más allá de las disposiciones legales explícitas, el control se ejercía de manera difusa a través de un panóptico social (Michel Foucault, 1975). En este sistema, la vigilancia no emanaba únicamente de las instituciones formales del Estado, sino de la mirada constante de la comunidad. La presión del “qué dirán” actuaba así como un mecanismo disciplinario eficaz, favoreciendo la interiorización de las normas y la autocensura.

Desde una perspectiva literaria, esta atmósfera propicia el desarrollo de una narrativa en la que el conflicto rara vez se manifiesta de forma explícita. Por el contrario, se expresa a través de una estética del tedio, marcada por la repetición, el estancamiento y la limitación del horizonte vital. De este modo, la escritura de Carmen Martín Gaité traduce una forma de opresión silenciosa inscrita en la cotidianidad, configurando lo que hemos definido como una urgencia de sentido.

3.2. Argelia de los años 90 y la escritura de la crisis

Por su parte, *L'interdite* se sitúa en la Argelia de los años 90, un periodo marcado por la violencia política, el auge del fundamentalismo y una profunda fractura social, conocido como la “década negra”. En este contexto, el control sobre el cuerpo femenino adquiere una dimensión explícita y coercitiva, vinculada tanto a dinámicas políticas como religiosas.

En contraste con el caso español, en Argelia el espacio público se configura como un territorio potencialmente hostil para las mujeres. La restricción de la movilidad, la amenaza de violencia y la imposición de normas de conducta generan una situación en la que la presencia femenina en dicho espacio puede percibirse como transgresiva.

Desde una perspectiva foucaultiana, este fenómeno puede interpretarse en términos de biopolítica, en la medida en que el poder se ejerce directamente sobre los cuerpos, regulando su visibilidad, su circulación y su legitimidad social (Michel Foucault, 1975). En este marco, la escritura de Malika Mokeddem se configura como una respuesta a una situación de crisis, dando lugar a una narrativa marcada por la tensión, la fragmentación y la urgencia, que corresponde a lo que hemos denominado una urgencia de supervivencia.

Asimismo, como señalan Bonn y Boualit (1999), la literatura argelina de este periodo presenta una fuerte dimensión testimonial, en la que el texto se convierte en un espacio de denuncia frente a la violencia y la exclusión.

3.3. Convergencias y divergencias: hacia una lectura comparativa

Pese a la distancia temporal y geográfica entre ambos contextos, el análisis revela convergencias estructurales significativas. En ambas sociedades, la regulación del comportamiento femenino se articula en torno a la vigilancia, la restricción del espacio y el control del cuerpo.

La diferencia fundamental reside en la naturaleza de la coacción: mientras que en la España franquista el control opera principalmente mediante mecanismos simbólicos y la interiorización de la norma, en la Argelia de los años 90 se manifiesta a través de formas de violencia directa y exclusión explícita.

Esta distinción permite comprender cómo, a partir de contextos diferentes, ambas autoras desarrollan modalidades específicas de la “escritura de la urgencia”. Se trata de formas narrativas que responden a configuraciones distintas de dominación, pero que convergen en la articulación de una resistencia femenina frente a dichas estructuras.

3. Análisis comparativo

La noción de “escritura de la urgencia” adquiere en ambas obras configuraciones diferenciadas que responden a la naturaleza específica de sus contextos históricos.

3.1. Dos modalidades de la urgencia: entre la asfixia existencial y la amenaza vital

En *Entre visillos*, la urgencia no brota como reacción a un peligro inminente, sino como resultado de una asfixia existencial progresiva. La reiteración de escenas cotidianas, los diálogos en apariencia banales y la ausencia de hitos decisivos generan una sensación de estancamiento temporal que traduce la dificultad de proyectarse hacia el futuro. Esta parálisis narrativa no responde a una carencia de acontecimientos, sino a la normalización de una vida sin horizonte.

Como evidencia la propia voz narrativa, esta suspensión temporal se formula de manera explícita: “*Aquí no pasa nunca nada*” (Martín Gaité, 1958, p. xx). Este enunciado, de apariencia simple, condensa una experiencia de inmovilidad estructural en la que la ausencia de acontecimientos funciona como un mecanismo de control. La banalidad del discurso no remite a un vacío narrativo, sino a la interiorización de una existencia sin proyección, donde la urgencia se desplaza hacia la necesidad de dotar de sentido a la propia vida.

Por el contrario, en *L’interdite*, la urgencia se rige por una lógica de supervivencia, impulsada por la amenaza constante que pesa sobre la integridad de los cuerpos y la libertad de circulación. La inestabilidad del entorno se traduce en una mayor tensión narrativa y en una percepción fragmentada del espacio y del tiempo.

De este modo, se consolida nuestra hipótesis: mientras que la poética de Carmen Martín Gaité articula una urgencia de sentido frente al vacío existencial, la escritura de Malika Mokeddem expresa una urgencia de supervivencia frente a una amenaza concreta.

3.2. Espacio y cuerpo: entre la clausura simbólica y la biopolítica del control

El abordaje conjunto de la espacialidad y la corporalidad permite desentrañar con mayor precisión los mecanismos de dominación en ambas novelas.

En *Entre visillos*, el espacio doméstico y los lugares de sociabilidad restringida operan como dispositivos de control simbólico. Los “visillos” funcionan como una frontera semitransparente que delimita la visibilidad y la participación, situando a las mujeres en una posición de observación más que de acción.

Esta lógica se materializa en el propio gesto narrativo: “*Mirábamos la calle detrás de los visillos*” (Martín Gaité, 1958, p. xx). Esta formulación ilustra un régimen de visibilidad asimétrica: las mujeres pueden observar el exterior, pero no participar plenamente en él. Desde

una perspectiva foucaultiana (Michel Foucault, 1975), se trata de una forma de vigilancia interiorizada que limita la agencia sin recurrir a la coerción directa, consolidando el espacio doméstico como un dispositivo de control.

Este confinamiento espacial se articula con una regulación del cuerpo basada en normas de decoro y comportamiento que se sostienen en la interiorización de la norma.

En *L'interdite*, en cambio, el espacio público se configura como un territorio de riesgo, donde la presencia femenina se asocia a la exposición y a la vulnerabilidad. En este contexto, el control del espacio implica directamente el control del cuerpo.

Como lo expresa de manera explícita el discurso narrativo: “*Aquí, una mujer sola no tiene derecho a estar en la calle*” (Mokeddem, 1993, p. xx). Este enunciado evidencia la dimensión normativa del espacio público, donde la presencia femenina es regulada mediante la amenaza. En términos de biopolítica (Michel Foucault, 1975), el poder actúa sobre la visibilidad, la movilidad y la legitimidad del cuerpo femenino.

En línea con la geocrítica de Bertrand Westphal (2007), ambos textos ponen de manifiesto que el espacio no es un marco neutro, sino una construcción social que organiza las relaciones de poder. Así, tanto en la clausura simbólica como en la hostilidad explícita, el cuerpo femenino se configura como un espacio de inscripción del poder.

3.3. Silencio, palabra y la figura de la mujer instruida: estrategias de resistencia

El análisis conjunto del silencio, la palabra y la figura de la mujer instruida permite identificar las estrategias de resistencia que emergen en ambas obras.

En *Entre visillos*, el silencio se presenta como consecuencia de la presión social y del temor al juicio colectivo. No obstante, este silencio no es absoluto: encuentra formas de compensación en la escritura íntima y en la reflexión interior. En este contexto, personajes como Natalia encarnan una forma de disidencia contenida, basada en la toma de conciencia y el deseo de emancipación.

En *L'interdite*, el silencio adquiere una dimensión distinta, vinculada a la necesidad de protegerse en un entorno hostil. Frente a este silencio impuesto, la palabra se convierte en un acto de resistencia. La escritura de Malika Mokeddem se caracteriza por una mayor intensidad discursiva, que refleja la urgencia de romper con el silencio.

La figura de Sultana introduce además un elemento clave: la mujer instruida como sujeto de ruptura. Su condición de médica y su experiencia de exilio la sitúan en una posición de alteridad que cuestiona las normas sociales establecidas.

En este sentido, tanto la introspección silenciosa como la reapropiación de la palabra y el acceso al conocimiento constituyen estrategias complementarias de resistencia femenina, adaptadas a contextos de dominación distintos.

4. Discusión

El análisis comparativo de *Entre visillos* y *L'interdite* permite postular la existencia de una estética transmediterránea de la resistencia femenina, sustentada no en una mimesis histórica, sino en la identificación de arquitecturas de poder estructuralmente homólogas.

Lejos de establecer una equivalencia simplista entre la España franquista y la Argelia de los años 90, el estudio muestra que ambos sistemas —pese a sus divergencias ideológicas— convergen

en la producción de sujetos femeninos sometidos a mecanismos de vigilancia y regulación del comportamiento. Mientras que el régimen español operaba mediante formas de coerción simbólica y una vigilancia difusa, la Argelia de la “década negra” se caracterizó por una violencia más explícita. No obstante, en ambos casos el resultado converge en la restricción del acceso al espacio público y en la limitación de la visibilidad social de las mujeres.

Uno de los aportes centrales de esta investigación consiste en la redefinición de la “escritura de la urgencia”, que deja de entenderse como una mera reacción temática a la crisis para consolidarse como un principio organizador de la forma narrativa.

En la obra de Carmen Martín Gaité, la urgencia se codifica mediante una estética de la inmovilidad, en la que la dilatación temporal y la aparente banalidad discursiva reflejan la clausura del horizonte vital. En contraste, en la narrativa de Malika Mokeddem, la urgencia se manifiesta a través de una mayor tensión narrativa, caracterizada por la fragmentación y la intensidad discursiva.

En ambos casos, la estructura del texto no solo representa la urgencia, sino que la incorpora como forma, lo que permite considerar este concepto como una categoría analítica transcontextual. El cruce entre cuerpo, espacio y discurso permite comprender que la opresión femenina no opera de manera fragmentada, sino como un sistema articulado de dominación.

A partir de los planteamientos de Michel Foucault (1975) y de la geocrítica de Bertrand Westphal (2007), se ha mostrado que el espacio no constituye un marco neutro, sino un elemento activo en la organización de las relaciones de poder. La regulación de la visibilidad de las mujeres —ya sea mediante el dispositivo simbólico del “visillo” o mediante la hostilidad del espacio público—, así como la restricción de su movilidad, afectan directamente a su capacidad de construir un discurso propio.

En este marco, la opresión se configura como una red compleja que incide simultáneamente en la identidad, la representación y la experiencia del sujeto femenino. Sobre esta base, el presente estudio propone una conceptualización ampliada de la escritura de la urgencia, capaz de integrar tanto contextos de violencia explícita como formas de dominación más difusas.

Así, se distinguen dos modalidades principales:

- Urgencia de supervivencia, vinculada a contextos de amenaza directa y violencia manifiesta (Mokeddem).
- Urgencia de sentido, asociada a situaciones de estancamiento existencial bajo sistemas de control simbólico (Martín Gaité).

Esta distinción permite superar las lecturas que reducen la urgencia a contextos de crisis visible, abriendo nuevas vías de análisis para comprender formas más sutiles de dominación que operan en la vida cotidiana. En este sentido, la escritura se configura como un espacio privilegiado para la articulación de resistencias femeninas en contextos diversos.

Conclusión

La presente investigación ha corroborado que el análisis comparativo de *Entre visillos*, de Carmen Martín Gaité, y *L'interdite*, de Malika Mokeddem, permite identificar simetrías estructurales profundas en la representación de la

condición femenina, trascendiendo la evidente alteridad histórica y cultural que separa ambas obras.

A través de una metodología que integra el análisis textual con los marcos de la sociocrítica y la geocrítica, se ha demostrado que la “escritura de la urgencia” no debe entenderse meramente como una respuesta coyuntural a crisis políticas visibles. Por el contrario, se configura como una categoría estética y analítica capaz de articular diversas modalidades de resistencia frente a los dispositivos de dominación.

En este sentido, la distinción entre urgencia de supervivencia y urgencia de sentido constituye el aporte medular de este estudio. Esta dicotomía amplía el alcance crítico del concepto al integrar, bajo un mismo marco, tanto escenarios de violencia explícita como formas más insidiosas de opresión incrustadas en la vida cotidiana. Así, la urgencia se revela no solo como reacción a presiones externas, sino también como una pulsión del sujeto en la búsqueda de su propio horizonte existencial.

Asimismo, el examen de la tríada cuerpo–espacio–discurso ha puesto de manifiesto la existencia de sistemas de control que, si bien operan bajo lógicas distintas —el panoptismo social en el caso español y la biopolítica coercitiva en el argelino—, convergen en la limitación de la agencia femenina y en el confinamiento de su subjetividad.

Finalmente, este trabajo abre nuevas líneas de investigación al proponer la “escritura de la urgencia” como una herramienta hermenéutica transferible a otros contextos socioculturales, especialmente aquellos donde la dominación se ejerce de forma difusa o invisibilizada. En última instancia, el análisis de estas obras confirma que la literatura no es solo un reflejo de la realidad, sino un espacio privilegiado de insurgencia simbólica para la reconfiguración de la identidad y la conquista de una voz propia.

Referencias bibliográficas

Showalter, Elaine. *A Literature of Their Own: British Women Novelists from Bronte to Lessing*. Princeton University Press, 1977. JSTOR, <https://doi.org/10.2307/j.ctv173f0v7>. Accessed 3 May 2026.

Beauvoir, S. (1996). DE. (1949). *Le deuxième sexe*.

Foucault, M., & Mailänder, E. (1975). *Surveiller et punir* (Vol. 225, p. Na). na.

Westphal, B. (2007). *La Géocritique: réel, fiction, espace*. (No Title).

Bonn, C. (1999). *Paysages littéraires algériens des années 90: témoigner d'une tragédie?*.

Roger, I. M. (1988). Carmen Martín Gaité: Una trayectoria novelística y su Bibliografía. *Anales de La Literatura Española Contemporánea*, 13(3), 293–317. <http://www.jstor.org/stable/27741856>